

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted]  
 ( [redacted] ) [redacted]@minvws.nl  
 Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl  
 From: [redacted]  
 Sent: Mon 2/15/2021 11:36:32 AM  
 Subject: RE: Pandemic preparedness en leefstijl - in ibabs  
 Received: Mon 2/15/2021 11:36:33 AM

Ha [redacted]

Zullen we onderstaande mail bespreken in het half uur dat we donderdagochtend 9.00 uur hebben staan over coördinatie van internationaal? [redacted] heb ik daar ook op aangehaakt.

Qua opdracht scherp krijgen een aantal vragen nav onderstaande mail:

- bij het PO met IZ is afgesproken om een apart overleg met de DG's over global health/pandemic preparedness te organiseren met een A4 van PG/IZ. Het (bredere) memo aan de BR zoals hieronder benoemd, komt dit in de plaats hiervan, of is dit meer gelinkt aan vaccins? Of doen we allebei?
- Doel van het memo is dus breed inventariserend 'welke vragen ihkv pandemic preparedness zien we op ons afkomen, hoe kunnen we die de komende periode gaan beantwoorden, met welke trajecten (OVV, WHO evaluatie) moeten we rekening houden'.  
Met als hogere doel na bespreking in de BR een VWS-fiche 'pandemic preparedness' nu wel goed afgestemd en volledig te vullen?
- En voor het memo voor de BR is PG penvoerder begrijp ik, in afstemming met PDC19, GMT, IZ en binnen PG Vaczo/DCC/1enZ en met input van RIVM? Wie gaat dat worden? hiervoor is nu bij PG niet zomaar formatie, een stevige flexpool projectleider?
- Relevant is ook dat er op initiatief van Kuik een commissiebrief vanuit de commissie Buitenlandse Zaken in de maak is waarin gevraagd wordt om een onderzoek door de AIV Home | Adviesraad Internationale Vraagstukken. Dat zal gaan over een 'global health agenda' voor Nederland in het verlengde van de aangenomen motie Kuik, precieze formulering is nog onbekend. Het AIV traject wordt ook ingestoken met het idee dat het nieuwe kabinet er dan mee aan de slag gaat. Qua definities lopen 'global health agenda' en 'pandemic preparedness' door elkaar, door kamerleden wordt het vrij makkelijk op één grote hoop gegooid, dus ook onduidelijk wat van BuZa is en wat van VWS ea. Binnen VWS is dit ook niet scherp. Op de WHO website vind je hier een definitie: [WHO/Europe Influenza - Pandemic preparedness](#) wat een 'pandemic plan' veronderstelt (zie hieronder). Is dit onze concrete kapstop waar we naar toe werken of bedoelen we wat anders?
- Vanwege het feit dat IHR interdepartementaal is ('all hazard approach') maakten we in het PO met IZ de afspraak dat we de aanbevelingen vanuit de WHO/IHR in een interdepartementaal clubje zouden bespreken. Ook zijn er bij LNV bewegingen om te komen tot een fiche op zoönosen. In het BR-memo is een haakje voor interdepartementale sturing hierop denk ik ook nodig.

#### Preparedness at the country level

*Pandemic preparedness should be seen as an integral part of preparedness to threats to human health caused by any emergency, e.g. outbreaks of any disease or the occurrence of natural disasters or chemical incidents. This approach is supported by WHO and is also in line with implementation of the International Health Regulations (2005) and the European Union Decision on serious cross-border threats to health.*

*Pandemic preparedness is a continuous process of planning, exercising, revising and translating into action national and sub-national pandemic preparedness and response plans. A pandemic plan is thus a living document which is reviewed regularly and revised if necessary, for example based on the lessons learnt from outbreaks or a pandemic, or from a simulation exercise.*

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 15 februari 2021 08:47

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Pandemic preparedness en leefstijl

Hoi, [redacted]

Pandemic preparedness pakken we op tbv BR!

In het nota overleg van afgelopen donderdag (initiatiefnota veldman) zag je ook dat het onderdeel beschikbaarheid van vaccins en rol overheid daarbij groot thema wordt. Dus nav hadden we al bedacht samen met GMT en IZ eea op te pakken.

Ik zie alvast een aantal elementen:

- a) lessen uit de crisis (gebeurd deels ook door EU/WHO)
- b) minder afhankelijkheid van buitenland (relatie intravacc en leveringszekerheid dossier GMT, productielocaties?)
- c) r&d en rol OH
  - bijdrage aan/stimuleren van R&D, rol overheid daarin (vaccins en antibiotica nu niet interessant ivm lage winstmarge)

- voor pharma industrie. Overheidsinvestering?/afspraken over de kennis en intellectuele eigendom die gecreëerd worden met overheidsgeld)
- d) inkopen vaccins  
 - rol overheden in onderhandelingen (europese discussie)  
 - prijsopbouw niet helder, meer transparantie gewenst
- e) beschikbaar stellen vaccins  
 -afwegingskader Gr: andere elementen aan toevoegen (nav nota overleg)

Hiernaast staat implementatie covid in landelijk vaccinatie-programma op middenlange en lange termijn.

Groetjes

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 21:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

(5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: BR: Pandemic preparedness en leefstijl

Ha,

Hebben het op mijn verzoek nog even over de fiches tbv recovery fund gehad en het oordeel daarover. Oordeel over het pakketje preventie was gemengd en over pandemic preparedness negatief (want aanvraag niet volledig). Dat laatste is begrijpelijk gezien drukte bij PDC, maar ook zonde als we kans laten lopen. Leefstijl maak ik me meer zorgen over, want gemengd oordeel wordt ook ingegeven door manier van beoordelen (onderbouwing per maatregel scoren ipv een pakket, moet een link zijn met economie maar die is bij preventie indirect) en negatief beeld van Fin en EZK over leefstijlbeleid. Hebben het volgende afgesproken:

- proberen de voorstellen nog zo aan te passen dat we ze van maybe of nee naar kansrijk weten te krijgen; daarbij is RIVM bereid om mee te denken hoe onderbouwing nog verbeterd kan worden
- wedden niet op 1 paard, dwz als het niet lukt om hierlangs middelen voor preventie vrij te spelen, dan maar proberen andere fiches hierin te pluggen en preventie via andere routes te borgen.
- en kijken of we binnenkort keer gesprek met Fin kunnen aangaan over beeld van preventie (kritisch is prima, maar we hebben volgens mij een goede business case voor een flink deel van preventie)

Daarnaast hebben we het los van de fiches nog over pandemic preparedness gehad. 5.1.2e gaf aan dat hem opvalt dat de buitenwereld daar al flink mee aan de slag gaat, terwijl we op allerlei vlakken nog niet zover zijn, ook wat betreft het kunnen trekken van lessen uit de crisis. Betekent wel dat wij regie moeten gaan pakken, want de discussie gaat toch komen. Hebben afgesproken dat wij (PG) initiatief nemen om ism RIVM memo te maken welke vragen we op ons af zien komen, hoe we die de komende periode kunnen gaan beantwoorden, en ik denk met welke trajecten (OVV, WHO evaluatie) we rekening moeten houden. Bedoeling is over paar weken kort memo in BR te bespreken. Lijkt me logisch dit ook met PDC te doen. Hoefst geen uitgebreid boekwerk te zijn, gaat om de discussie te starten.

Ligt in het verlengde van mail die jij eerder al stuurde, 5.1.2e over vaccinatie LT. Kun jij dit in gang zetten?

Groet!

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))